дело № 5-241-0401/2025

УИД: 86MS0004-01-2025-002209-58

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

19 мая 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Чех Е.В., расположенного по адресу: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.Лумумбы, д.2/1,

с участием помощника прокурора Кондинского района ХМАО-Югры Чуркина Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

в отношении Тюфтяева Артема Алексеевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, работающего \*проживающего по адресу: \*

установил:

12 марта 2025 около 09:36 часов Тюфтяев А.А., находясь по адресу: \*, посредством принадлежащего ему электронного почтового ящика artem-tyuftyaev@mail.ru, направил на электронную почту Аппарата Губернатора ХМАО-Югры (udo@admhmao.ru), директора департамента социального развития ХМАО-Югры \* (\*), КУ «Агентство социального благополучия населения Югры» (csvugra@admhmao.ru) электронное письмо, содержащее оскорбительные высказывания. Заместитель начальника организационно-правового отдела КУ «Агентство социального благополучия населения Югры» \* обратилась с заявлением к прокурору ХМАО-Югры о привлечении Тюфтяева А.А. к ответственности, указав, что адресованные в ее адрес высказывания оскорбили её, унизили её честь и достоинство. Также в ходе проведенной проверки, директор КУ «Агентство социального благополучия населения Югры» \* указала, что высказывания Тюфтяева А.А., имеющиеся в обращении, поступившем на электронную почту в КУ «Агентство социального благополучия населения Югры», являются оскорбительными для неё, унизили её честь и достоинство. Своими высказываниями, выраженными в неприличной, иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, в отношении других лиц, в том числе индивидуально не определенных, Тюфтяев А.А. унизил честь и достоинство этих лиц.

Тюфтяев А.А. в судебное заседание не явился, извещен о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении надлежащим образом, заявил ходатайство об отложении рассмотрения дела. Ходатайство об отложении судебного заседания рассмотрено в порядке ст. 24.4 КоАП РФ, оставлено без удовлетворения. В соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Потерпевшие \*, \* в судебное заседание не явились, извещены о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении надлежащим образом, просили рассмотреть дело в свое отсутствие, согласно имеющимся телефонограммам, поддерживают объяснения, данные в ходе производства по делу. При указанных обстоятельствах, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц, в соответствии с положениями ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ.

В судебном заседании помощник прокурора Кондинского района ХМАО-Югры Чуркин Д.А. настаивал на привлечении Тюфтяева А.А. к административной ответственности, поскольку его вина доказана в ходе рассмотрения дела.

Заслушав помощника прокурора Кондинского района ХМАО-Югры Чуркина Д.А., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных, влечет ответственность по части 2 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица либо индивидуально не определенных лиц в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали).

Оскорбление выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Под неприличной формой понимается откровенно циничная, глубоко противоречащая принятым в человеческом обществе нормам нравственности и морали, элементарным правилам поведения между людьми, унизительное обращение с человеком. Неприличность формы определяется неуместностью его употребления, нарушающей правила приличия. При этом для квалификации оскорбления нецензурных выражений не требуется.

Унижение чести и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - это нравственные категории, связанные с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его сознании конкретной личностью.

Наличие факта унижения чести и достоинства, его степень (глубину) оценивает потерпевший, тогда как непристойность формы высказывания оценивается судом.

Понятие "человеческое достоинство", так же как и "честь", определяется на основе этических норм.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 17, части 1 статьи 21 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, в частности, достоинство личности, охраняемое государством.

Из анализа указанных конституционных норм следует, что право на выражение своего мнения не допускает употребление в нем оскорбительных выражений, унижающих защищаемое конституционными нормами достоинство личности каждого.

Оскорбительные выражения являются злоупотреблением правом на свободу слова и выражения мнения, в связи с чем не допускаются.

В обоснование вины Тюфтяева А.А. представлены следующие доказательства:

- постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Тюфтяева А.А., составленном в присутствии Тюфтяева А.А., с указанием описания события административного правонарушения, согласно имеющимся сведениям процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, 51 Конституции РФ, лицу, в отношении которого составлен протокол, разъяснены, копия постановления вручена;

- копия заявления \* на имя прокурора ХМАО-Югры, согласно которому она является заместителем начальника организационно-правового отдела КУ «Агентство социального благополучия населения Югры»; она представляет интересы ответчика - КУ «Агентство социального благополучия населения Югры» по иску Тюфтяева А.А. о признании незаконным приказа об установлении выплат, готовила и направляла в адрес истца дополнения к возражениям. 12.03.2025 г. на официальный адрес электронной почты аппарата Губернатора ХМАО-Югры, директора департамента социального развития ХМАО-Югры \*, КУ «Агентство социального благополучия населения Югры» от Тюфтяева А.А. поступило письмо, содержащее оскорбительные высказывания в её адрес. В своем письме Тюфтяев А.А. в том числе указал следующее: «Уровень некомпетентности представителя агентства социального благополучия населения можно оценить по одному абзацу возражения к четвертому иску… Так может Вам, госпожа \* не соваться туда, где не разбираетесь? Не позорьте хотя бы своего работодателя своей глупостью. Еще раз для «тупых» юристов и их начальников: … Ощущение, что юристы в округе «тупорылые», как и их начальники. Посадят неграмотных в кресло – потом другие страдают». Считает, что Тюфтяев А.А. осознавал, что унижает своими высказываниями её честь и достоинство, подрывает её репутацию. Просит привлечь Тюфтяева А.А. к административной ответственности за оскорбление;

- объяснения \*, согласно которым она работает заместителем начальника организационно-правового отдела КУ «Агентство социального благополучия населения Югры». В её должностные обязанности входит представление интересов Учреждения в правоохранительных органах, судах и т.д. Она представляет интересы Учреждения по иску Тюфтяева А.А. о признании незаконным приказа об установлении выплат, готовила и направляла в адрес истца дополнения к возражениям. 12.03.2025 г. на официальный адрес электронной почты Аппарата Губернатора ХМАО-Югры, директора департамента социального развития ХМАО-Югры \*, КУ «Агентство социального благополучия населения Югры» от Тюфтяева А.А. поступило письмо, содержащее оскорбительные высказывания в её адрес. В своем письме Тюфтяев А.А. в том числе указал: «в своей несостоятельности, как специалистов», «Не позорьте хотя бы своего работодателя своей глупостью», «Еще раз для «тупых» юристов и их начальников», «Ощущение, что юристы в округе «тупорылые», как и их начальники». 13.03.2025 г. данное письмо поступило на её электронную почту. Указанные выражения восприняла в свой адрес, так как она готовила дополнение к возражениям на исковое заявление Тюфтяева А.А., которое было лично ею подписано. Также в обращении Тюфтяева А.А. указаны её персональные данные. Данные высказывания оскорбили её, унизили её честь и достоинство, подорвали её репутацию;

- объяснения \*, согласно которым она является директором КУ «Агентство социального благополучия населения Югры». 12.03.2025 г. на официальный адрес электронной почты КУ «Агентство социального благополучия населения Югры» от Тюфтяева А.А. поступило письмо, содержащее оскорбительные высказывания, в том числе: «…в своей несостоятельности, как специалистов», «Не позорьте хотя бы своего работодателя своей глупостью», «Еще раз для «тупых» юристов и их начальников», «Ощущение, что юристы в округе «тупорылые», как и их начальники». Указанные выражения восприняла в свой адрес, так как является руководителем Учреждения, при этом они оскорбили её, унизили её честь и достоинство, подорвали её репутацию и репутацию Учреждения;

- объяснения Тюфтяева А.А., согласно которым он работает в должности специалиста в КУ «Агентство социального благополучия населения Югры». 12.03.2025 г. он находился дома по адресу: \* В указанный день, с принадлежащей ему электронной почты: artem-tyuftyaev@mail.ru он направил на электронную почту аппарата Губернатора ХМАО-Югры (udo@admhmao.ru), директора департамента социального развития ХМАО-Югры \* (\*), КУ «Агентство социального благополучия населения Югры» (csvugra@admhmao.ru) электронное письмо с отражением позиции по гражданскому делу об отмене дисциплинарных взысканий в отношении него. По данному делу ответчиком является КУ «Агентство социального благополучия населения Югры», \* является представителем ответчика. В тексте данного письма он указал на наличие «тупых» юристов и их начальников» и допустил, что «юристы в округе «тупорылые» как и их начальники»; вину в совершении административного правонарушения не признает;

- объяснения \* являющейся учителем русского языка и литературы в МБОУ Междуреченская СОШ, опрошенной в рамках дела об административном правонарушении в качестве специалиста, согласно которым высказывания, допущенные Тюфтяевым А.А., содержат негативную оценку, основанную на принадлежности к определенной профессиональной группе, унижает группу по признаку профессиональной принадлежности. Выражения являются высказываниями, унижающими честь и достоинство;

- распечатка электронного письма, отправителем которого является «Артем Тюфтяев» (artem-tyuftyaev@mail.ru), отправлено 12.03.2025 г. в 09:36 часов адресатам: «Аппарат Губернатора... (udo@admhmao.ru), \* (\*), ЦСВ Югры (csvugra@admhmao.ru)», согласно которому отправитель в том числе указал: «Уровень некомпетентности представителя агентства социального благополучия населения можно оценить по одному абзацу возражения к четвертому иску… Так может Вам, госпожа \* не соваться туда, где не разбираетесь? Не позорьте хотя бы своего работодателя своей глупостью. Еще раз для «тупых» юристов и их начальников: … Ощущение, что юристы в округе «тупорылые», как и их начальники. Посадят неграмотных в кресло – потом другие страдают».

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства. Кроме того, представленные доказательства являются достаточными, чтобы исключить какие-либо сомнения в виновности Тюфтяева А.А. в совершении вменяемого ему правонарушения.

Оскорбление представляет собой выраженную в неприличной форме отрицательную оценку личности потерпевшего, имеющую обобщенный характер и унижающую его честь и достоинство, независимо от того, каким способом выражено оскорбление: непосредственно потерпевшему, либо неопределенному кругу лиц, что согласуется с разъяснениями, содержащимися в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 года N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц".

Из указанных в обращении Тюфтяева А.А. выражений следует, что оно направлено к нескольким лицам одновременно, о данном умысле свидетельствует количество адресатов, которым отправлено обращение с указанными в нем выражениями.

Проанализировав высказывания Тюфтяева А.А., суд приходит к выводу о том, что в них содержится оценочное суждение, которое имеет ярко выраженную негативную оценку личности \*, других лиц, в том числе индивидуально не определенных, проявляет негативное отношение к определенной профессиональной группе, осуществляющей деятельность в Учреждениях, в адрес которых осуществлена рассылка обращения.

Высказанная негативная оценка в отношении указанных лиц, оскорбляющая и унижающая защищаемое конституционными нормами достоинство личности, выходящая за допустимые пределы осуществления права на свободу выражения своих мнений и убеждений, и избранная для этого форма явно несоразмерна целям и пределам осуществления Тюфтяевым А.А. своих прав.

Выражения, высказанные Тюфтяевым А.А. в отношении \*, других лиц, в том числе индивидуально не определенных, указывающие о негативной оценке лиц, выраженные в неприличной форме, то есть являются оскорбительными, приводят к унижению их чести и достоинства.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья находит вину Тюфтяева А.А. в совершении административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих, административную ответственность, предусмотренными ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим ответственность, предусмотренным ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному, имущественное положение, принимая во внимание наличие отягчающих и отсутствие смягчающих ответственность обстоятельств, конкретные обстоятельства дела, мировой судья полагает необходимым назначить Тюфтяеву А.А. административное наказание в виде штрафа в размере 5 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 -29.11 КоАП РФ,

постановил:

Тюфтяева Артема Алексеевича (\*) признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080) наименование банка: РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, казначейский счет: 40102810245370000007, банковский счет №03100643000000018700 БИК 007162163, ОКТМО 71816000, ИНН 8601073664, КПП 860101001, КБК 72011601053019000140, УИН 0412365400045002412505151, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югры Кондинский район, пгт.Междуреченский ул.П.Лумумбы, д.2/1, телефон/факс 8(34677) 32-497.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Е.В. Чех